



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA
AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE



**ANUGERAH
KUMPULAN INOVATIF
DAN KREATIF (KIK)
HARI KUALITI DAN INOVASI
PERKHIDMATAN (HKIP) TAHUN 2016**

1

Memberi penghargaan dan pengiktirafan kepada staf yang terlibat dengan memberi peluang kepada kumpulan KIK menyampaikan idea dan kreativiti

2

Meyakinkan PTJ di UPM bahawa KIK dapat membantu menyelesaikan masalah berkaitan kerja dan seterusnya membuat penambahbaikan secara berterusan;



3

Menjadikan KIK sebagai
landasan budaya
kerja berkualiti

4

Mengenalpasti wakil
KIK Universiti ke
pertandingan KIK di
peringkat yang lebih
tinggi pada masa akan
datang



Penyertaan Anugerah
Kumpulan Inovatif dan Kreatif
(KI&K) adalah terbuka
kepada semua
kumpulan KI&K yang
diwujudkan di setiap Pusat
Tanggungjawab (PTJ) di
Universiti Putra Malaysia



KAEDAH PELAKSANAAN | KIK

Penilaian KIK dibuat berdasarkan 7 kriteria yang telah ditetapkan, selaras dengan kriteria penilaian oleh pihak INTAN, MAMPU dan MPC seperti berikut :

- 1 Pengenalan**
- 2 Pemilihan projek dan definisi**
- 3 Analisis peluang penambahbaikan**
- 4 Penyelesaian/pelaksanaan kreatif dan inovatif**
- 5 Pemantauan dan penyeragaman**
- 6 Pencapaian dan penciptaan nilai**
- 7 Persembahan projek**



KRITERIA PENILAIAN | KIK

Item	Kriteria Penilaian	Markah Mak.	(a) Wajaran	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran	Item	Kriteria Penilaian	Markah Mak.	(a) Wajaran	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
1.0	Pengenalan (50 Markah)						penyelesaian kreatif dan inovatif				
1.1	Latarbelakang jabatan, kumpulan dan pemilihan kumpulan diterangkan	20	2			4.2	Kumpulan telah menilai setiap penyelesaian alternatif dengan berhati-hati berdasarkan kepada pemilihan akhir berdasarkan kriteria yang sesuai (kelebihan dan kekurangan diambil kira)	70	7		
1.2	Kumpulan membuktikan penyertaan dan keberkesanan perancangan projek	30	3				Kumpulan telah menilai				
2.0	Pemilihan Projek dan Definisi (100 Markah)							30	3		
2.1	Kumpulan menerangkan dengan jelas bagaimana dan kenapa projek menjadi pilihan					6.3	Pemilihan penyelesaian telah dikenal pasti mengikut keunikan di peringkat syarikat kebangsaan dai	40	4		
2.2	Projek diterangkan dengan jelas. Istilah-istilah teknikal yang digunakan perlu dijelaskan					6.4	Kesan-kesan pe penciptaan nilai persekitaran, kumpulan dinya	50	5		
2.3	Penetapan sasaran projek diterangkan dan justifikasinya adalah berdasarkan analisis yang sesuai atau data/maklumat penanda arasam					6.5	Kumpulan menjalankan pengesahan dan pencapaian dan	50	5		
3.0	Analisis Peluang Penambahaikan					7.0	Persembahan				
3.1	Peluang penambahaikan telah dikenalpasti berdasarkan data / maklumat mencukupi yang telah dikumpul melalui pelbagai cara dan alat-alat yang bersesuaian					7.1	Persembahan yang logikal dari yang telah dipersempit				
3.2	Analisis secara sistematis dan penilaian sebab-sebab yang berpotensi dibuat untuk mengesahkan sebab-sebab tersebut dengan penggunaan alat yang bersesuaian					7.2	Persembahan yang penggunaan alat yang berkesan dan pengucapan awam yang baik				
3.3	Pengesahan dan validasi peluang penambahaikan / sebab-sebab yang dibuat dengan menggunakan pelbagai kaedah					Jumlah					
4.0	Penyelesaian / Pelaksanaan Kreatif & Inovatif (200 Markah)						50	5			
4.1	Kumpulan telah mengenal pasti pelbagai potensi tindakan /	50	5			6.0	Pencapaian & Penciptaan Nilai (200 Markah)				
						6.1	Gambaran jenis-jenis dan kuantum pencapaian dan penciptaan nilai	70	7		
						6.2	Penyesuaian sasaran pencapaian sebenar telah dibuat (kos di luar jangkaan dijelaskan)	30	3		



Mesyuarat JK Kecil Panel Penilaian
Anugerah pada 22/4/2016

... KRITERIA PENILAIAN | KIK

Item	Kriteria Penilaian	Markah Mak.	(a) Wajaran	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
1.0	Pengenalan (50 Markah)				
	Latarbelakang jabatan, kumpulan				

Item	Kriteria Penilaian	Markah Mak.	(a) Wajaran	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
	penyelesaian kreatif dan inovatif				
	Kumpulan telah menilai setiap penyelesaian alternatif dengan				

1.0 Pengenalan		Markah Mak.	(a) Wajaran	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
1.0 Pengenalan (50 Markah)					
1.1 Latarbelakang jabatan, kumpulan dan pemilihan kumpulan diterangkan					
1.2 Kumpulan membuktikan penyertaan dan keberkesanannya perancangan projek		30			



dikumpul melalui pelbagai cara dan alat-alat yang bersesuaian					
3.2 Analisis secara sistematis dan penilaian sebab-sebab yang berpotensi dibuat untuk mengesahkan sebab-sebab tersebut dengan penggunaan alat yang bersesuaian	120	12			
3.3 Pengesahan dan validasi peluang penambahbaikan / sebab-sebab yang dibuat dengan menggunakan pelbagai kaedah	50	5			
4.0 Penyelesaian / Pelaksanaan Kreatif & Inovatif (200 Markah)					
4.1 Kumpulan telah mengenal pasti pelbagai potensi tindakan /	50	5			



... KRITERIA PENILAIAN | KIK

Item	Kriteria Penilaian	Markah Mak.	(a) Wajaran	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
1.0	Pengenalan (50 Markah)				

Item	Kriteria Penilaian	Markah Mak.	(a) Wajaran	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
	penyelesaian kreatif dan inovatif				

2.0 Pemilihan Projek dan Definisi

2.0	2.0 Pemilihan Projek dan Definisi (150 Markah)				
2.1	Kumpulan menerangkan dengan jelas bagaimana dan kenapa projek menjadi pilihan	80	8		
2.2	Projek diterangkan dengan jelas. Istilah-istilah teknikal yang digunakan perlu dijelaskan	40	4		
2.3	Penetapan sasaran projek diterangkan dan justifikasinya adalah berdasarkan analisis yang sesuai atau data/maklumat penanda arasan	30	3		
3.0					
3.1					
3.2	mengesahkan sebab-sebab tersebut dengan penggunaan alat yang bersesuaian	120	12		
3.3	Pengesahan dan validasi peluang penambahbaikan / sebab-sebab yang dibuat dengan menggunakan pelbagai kaedah	50	5		

4.0	Penyelesaian / Pelaksanaan Kreatif & Inovatif (200 Markah)				
4.1	Kumpulan telah mengenal pasti pelbagai potensi tindakan /	50	5		

5.0	Tindakan yang dilakukan untuk memastikan projek berjaya	100	10		
5.1	Penyelesaian kreatif dan inovatif	70	7		
5.2	Tindakan yang dilakukan untuk memastikan projek berjaya	30	3		
5.3	Penyelesaian kreatif dan inovatif	20	2		
5.4	Tindakan yang dilakukan untuk memastikan projek berjaya	10	1		
6.0	Penyelesaian kreatif dan inovatif	100	10		
6.1	Gambaran tentang pencapaian	50	5		
6.2	Penyelesaian kreatif dan inovatif	50	5		



... KRITERIA PENILAIAN | KIK

Item	Kriteria Penilaian	Markah	(a)	(b)	(a)x(b)	Item	Kriteria Penilaian	Markah Mak.	(a) Wajahan	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
1.1						1.2					
1.2						2.0					
2.0						2.1					
2.1						2.2					
2.2						2.3					
2.3						3.0					
3.0	3.0	Analisis Peluang Penambahbaikan (250 Markah)				3.1	Peluang penambahbaikan telah dikenalpasti berdasarkan data / maklumat mencukupi yang telah dikumpul melalui pelbagai cara dan alat-alat yang bersesuaian	80	8		
3.1	3.1					3.2	Analisis secara sistematis dan penilaian sebab-sebab yang berpotensi dibuat untuk mengesahkan sebab-sebab tersebut dengan penggunaan alat yang bersesuaian	120	12		
3.2	3.2					3.3	Pengesahan dan validasi peluang penambahbaikan / sebab-sebab yang dibuat dengan menggunakan pelbagai kaedah	50	5		
3.3	3.3	Pengesahan dan validasi peluang penambahbaikan / sebab-sebab yang dibuat dengan menggunakan pelbagai kaedah	50	5		4.0	Penyelesaian / Pelaksanaan Kreatif & Inovatif (200 Markah)				
4.0	4.0	Penyelesaian / Pelaksanaan Kreatif & Inovatif (200 Markah)	50	5		4.1	Kumpulan telah mengenal pasti pelbagai potensi tindakan /	50	5		
4.1	4.1	Kumpulan telah mengenal pasti pelbagai potensi tindakan /	50	5		6.0	Pencapaian & Persekitaran				
6.0	6.0	Pencapaian & Persekitaran				6.1	Gambaran jenis-jenis pencapaian dan persekitaran				
6.1	6.1	Gambaran jenis-jenis pencapaian dan persekitaran				6.2	Penyesuaian sasaran sebenar telah dibuat jangkaan dijelaskan				
6.2	6.2	Penyesuaian sasaran sebenar telah dibuat jangkaan dijelaskan									

3.0 Analisis Peluang Penambahbaikan

250 markah



... KRITERIA PENILAIAN | KIK

**200
markah**



... KRITERIA PENILAIAN | KIK

		Markah	(a)	(b)	(a)x(b)	Item	Kriteria Penilaian	Markah Mak.	(a) Wajajaran	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajajaran
5.0	Pemantauan dan Penyeragaman (100 Markah)										
5.1	Kumpulan telah membuat pemantauan yang mencukupi dan sistematik bagi memastikan penambahbaikan dibuat mengikut susunan dan diselenggara	50			5						
5.2	Kumpulan berupaya membuat pembetuan bagi memastikan penambahbaikan dibuat mengikut susunan dan diselenggara	20			2						
5.3	Langkah-langkah telah diambil bagi memastikan prosedur-prosedur baru telah disokong, diguna pakai, didokumenkan dan dikongsi	20			2						
5.4	Tindakan-tindakan telah diambil bagi memastikan prosedur-prosedur baru yang diguna pakai telah diseragamkan dan diselenggara	10			1						

100
markah



... KRITERIA PENILAIAN | KIK

6.0 Pencapaian & Penciptaan Nilai

		Markah Mak.	(a) Wajaran	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
6.0	Pencapaian & Penciptaan Nilai (200 Markah)				
6.1	Gambaran jenis-jenis dan kuantum pencapaian dan penciptaan nilai	70	7	7	
6.2	Penyesuaian sasaran pencapaian sebenar telah dibuat (kos di luar jangkaan dijelaskan)	30			
6.3	Pemilihan penyelesaian telah dikenal pasti mengikut keunikan di peringkat syarikat / industri / kebangsaan dan antarabangsa	40			
6.4	Kesan-kesan pencapaian dan penciptaan nilai kepada persekitaran, komuniti dan ahli-ahli kumpulan dinyatakan	30			
6.5	Kumpulan menyediakan bukti pengesahan dan validasi pencapaian dan penciptaan nilai	30			
4.1	Kumpulan telah mengenal pasti pelbagai potensi tindakan /	50	5		
6.2	Penyesuaian sasaran sebenar telah dijelaskan				



... KRITERIA PENILAIAN | KIK

Item	Kriteria Penilaian	Markah Mak.	(a) Wajaran	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran	Item	Kriteria Penilaian	Markah Mak.	(a) Wajaran	(b) Markah (Mak. 10)	(a)x(b) Markah Berwajaran
7.0	Persembahan Projek										
7.0	Persembahan Projek (50 Markah)										
7.1	Persembahan yang kemas, turut dan logikal dan menepati masa yang telah diperuntukkan					30					
7.2	Persembahan yang jelas, penggunaan alat pandang dengar yang berkesan dan pengucapan awam yang baik					20			2		
Jumlah						1000	100				
3.2	penilaian sebab-sebab yang berpotensi dibuat untuk mengesahkan sebab-sebab tersebut dengan penggunaan alat yang bersesuaian	120	12								
3.3	Pengesahan dan validasi peluang penambahbaikan / sebab-sebab yang dibuat dengan menggunakan pelbagai kaedah	50	5								
4.0	Penyelesaian / Pelaksanaan Kreatif & Inovatif (200 Markah)										
4.1	Kumpulan telah mengenal pasti pelbagai potensi tindakan /	50	5								



Pengukuran dalam pemberian anugerah dibuat melalui:



1. Kemajuan projek yang dinilai berdasarkan 7 kriteria penilaian



dan / atau

2. Penarafan

Bintang yang diperoleh semasa Pertandingan / Konvensyen KIK di dalam atau luar UPM (Universiti Awam)



PERMOHONAN | KIK

Lengkapkan borang:

BORANG PENDAFTARAN/PENGEMASKINIAN KUMPULAN INOVATIF DAN KREATIF (KIK)
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

Kepada:

Urusetia Pengurusan KIK
Pusat Jaminan Kualiti (CQA)
Universiti Putra Malaysia
(u.p.: Pn. Rozi Tamim)
No. Faks: 03-89471435, emel: t_rozi@upm.edu.my

1.0 Kategori: Pendidikan Pengemaskinian

2.0 Maklumat Kumpulan:
2.1. Nama Kumpulan :
2.2. Nama Facilitator :
2.3. Pusat Tanggungjawab :
2.4. Tarikh Penubuhan :

3.0 Maklumat Ahli Kumpulan (Ketulian maksimum seramai 10 orang termasuk ketua):

NAMA	PERANAN

BORANG KEMAJUAN PROJEK KUMPULAN INOVATIF DAN KREATIF (KIK)
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA

Kepada:

Urusetia Pengurusan KIK
Pusat Jaminan Kualiti (CQA)
Universiti Putra Malaysia
(u.p.: Pn. Rozi Tamim)
No. Faks: 03-89471512, emel: t_rozi@upm.edu.my

1. NAMA KUMPULAN

2. PUSAT TANGGUNGJAWAB

3. NAMA KETUA KUMPULAN

4. NO. TEL / FAKS

5. ALAMAT EMEL

6. KATEGORI PROJEK
(tandakan ✓ pada kotak berkenaan)

TEKNIKAL
 PENGURUSAN

7. CADANGAN NAMA PROJEK

8. MASALAH PROJEK
INOVASI
PENAMBAHBAIKAN YANG
DICADANGKAN SEBAGAI
PROJEK

Sila taipkan maklumat dengan kemas pada Lampiran A tidak lebih dari 2 muka surat dan kepilkhan bersama-sama borang Kemajuan Projek ini.

9. CADANGAN KADEAH
PEHYELESAAN

10. JANGKAAN FAEDAH YANG
BOLEH DIPEROLEH
DARIPADA PROJEK INI

11. BAIET BAGI
PEMBANGUNAN PROJEK
(RM)

Sila nyatakan

12. MASALAH/RINTANGAN
UNTUK MENYAPKAN/
MELAKUKAN PROJEK

Sila nyatakan

1. Borang Pendaftaran/ Pengemaskinian Kumpulan Inovatif dan Kreatif (KIK)

2. Borang Kemajuan Projek KIK

TARIKH PENTING PELAKSANAAN ANUGERAH KIK

2-4/8/2016

Konvensyen KIK Universiti
Awam di UMT

10/6/2016

Penerimaan Maklumbalas
Permohonan

9/5/2016

Pembentangan Pelaksanaan
Anugerah KIK



September
2016

Penilaian Anugerah
KIK UPM 2016

22/4/2016

Kelulusan dan Pengesahan
Kriteria Penilaian

Done

BENTUK PENGIFTIRAFAN | KIK

Pemenang pertandingan ini akan menerima sijil penyertaan dan **wang tunai** dengan nilai berikut :



RM 1,500.00

(Ringgit Malaysia: Satu Ribu Lima Ratus sahaja)



RM 1,000.00

(Ringgit Malaysia: Satu Ribu sahaja)



RM 750.00

(Ringgit Malaysia: Tujuh Ratus Lima Puluh sahaja)



Hadiah untuk pemenang akan disampaikan pada
Hari Kualiti dan Inovasi Perkhidmatan (HKIP)
yang akan diadakan pada
27 Oktober 2016

KEPUTUSAN PERTANDINGAN | KIK

**Keputusan yang dibuat
oleh Panel Penilai adalah
muktamad dan
sebarang rayuan dan
bantahan tidak akan
dilayan**



IMBASAN - PEMENANG ANUGERAH KIK TAHUN 2015



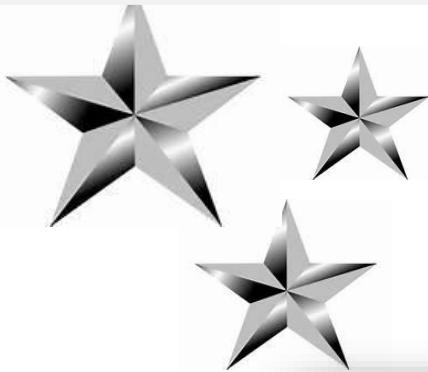
Flora



Fakulti Perhutanan



Pencapaian FLORA: Bintang PERAK semasa Konvensyen KIK Universiti Awam ke-11 Tahun 2015 di USIM



Pindah polibeg 10 minit

Inovasi PM-Flora bantu petani mudah kerja di ladang

KREATIVITI untuk meningkatkan hasil tanaman melalui teknologi dan meningkatkan produktiviti dan keseimbangan dalam polibeg yang berjaya merasuk dan air yang memudahkan petani untuk mengelakkan polok atau petali ke peralatan di tapak pertanian.

Alat yang diberi nama Plant Mobiliser (PM) ini merupakan hasil pengembangan teknologi di rumah inovasi bagi pokok padi.

Alat memudahkan pemindahan anak pokok dari tanah asal ke tanah baru dengan peralatan yang dipertingkat dan aman.

Inovasi ini yang dibuat oleh timbalan profesor dan ahli panel pengajian dan kajian Fakulti Pertanian, Universiti Putra Malaysia (UPM) berjaya memenangkan tempat ketiga dalam pertandingan Projek Inovatif dan Kreatif (KIK) ke-11 Universiti Awam ke-11 Tahun 2015 di Universiti Sains Islam Malaysia (USIM).

KUMPULAN PM-Flora yang berjaya memenangkan tempat ketiga dalam KIK ke-11 Universiti Awam ke-11 Tahun 2015 di USIM dan mendapat hadiah RM10,000.

KUMULAN PM-Flora

Mohd Sopran Md Zin (ketua), Mohd Shukur Nizam Ahmad (wakil ketua), Mohd Shafiqul Azman (anggota), Mohd Syaharul Nizam (anggota), Mohd Suhaili Nizam (anggota), Mohd Sazali bin Md Daud (anggota), Zaini bin Md Daud (anggota), Zaleha bin Md Daud (anggota), Alia bin Md Daud (anggota), dan Farizal bin Md Daud (anggota).

FAKTA PM-FLORA

- Setiap hari mengangkut 200 polibeg
- Polibeg bertemu dengan lantai tanah setiap ketujuh kali
- Masa operasi maksimum polibeg berasar pada masa 10 minit
- Petali dua (50 peratus ketulusan emam minggu)
- Petak tiga (70 peratus ketulusan emam minggu)
- Petak empat (70 peratus, 12 minggu)
- Petak lima (70 peratus, 15 minggu)

AHLI-AHLI LAIN DALAM KUMPULAN

- Pengawal Salim, Farizal Mohamed
- Setiausaha pejabat, Sazali Mohd Daud
- Pengawal Pejabat, Zaini Mohd Daud
- Penuntut Operasi, Zaleha Farizal Md Daud
- Ahli Rakan
- Pengawal Persempaduan Mahasiswa Azren Md Aff



Flora

...IMBASAN PEMENANG ANUGERAH KIK TAHUN 2015



UniCare



Pusat Kesihatan Universiti



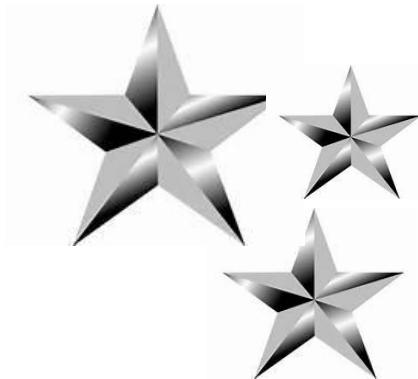
UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA
AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

...IMBASAN PEMENANG ANUGERAH KIK TAHUN 2015

Pencapaian UNICARE:

**Bintang
PERAK**

**semasa Konvensyen
KIK Universiti Awam
ke-11 Tahun 2015 di
USIM**



UniCare



UNIVERSITI PUTRA MALAYSIA
AGRICULTURE • INNOVATION • LIFE

Terima Kasih | *Thank You*

ROZI TAMIN
PENERAJU ANUGERAH KUMPULAN INOVATIF DAN KREATIF (KIK) HKIP 2016
PUSAT JAMINAN KUALITI (CQA)



BERILMU BERBAKTI |
WITH KNOWLEDGE WE SERVE

www.upm.edu.my